

Jean-Christophe RODA
Agrégé des Facultés de droit
Professeur de droit privé à l'Université de Toulon

Adresse professionnelle :

Université de Toulon – UFR Droit
35, Rue Alphonse Daudet, 83000 Toulon
E-mail : jeanchristophe.roda@yahoo.fr

I. ACTIVITÉS SCIENTIFIQUES OU PÉDAGOGIQUES ET EXPÉRIENCES

- **Membre du Centre de Droit et de Politique comparés – Jean-Claude Escarras** (UMR-CNRS n° 7318 DICE) (Université de Toulon)
- **Membre associé du Laboratoire de Droit privé et de Sciences criminelles** (EA 4690) (Aix-Marseille Université)
- **Enseignant-Chercheur associé à l'Ecole Nationale de la Magistrature** (Bordeaux)
- **Intervenant à l'Ecole de Droit de Sciences-Po dans le cadre de la Semaine doctorale intensive** (Paris).
- **Intervenant auprès de l'Ecole des Avocats du Sud-Est** (cycles de formation continue)
- **Intervenant auprès de l'Institut des Métiers du Notariat** (Aix-en-Provence)
- **Intervenant auprès du Master 2 Droit des affaires approfondi Université Jean Moulin** (Lyon)
- **Intervenant à l'Institut de Droit des affaires** (Aix-en-Provence)
- Ancien rapporteur extérieur pour le Conseil de la concurrence (Paris)

II. RESPONSABILITÉS ADMINISTRATIVES

Actuellement :

- **Directeur du Master 2 Professionnel «Droit comparé appliqué»** (Aix-Marseille Université, depuis 2010)
- **Membre élu au Conseil d'administration de la Faculté de droit de Toulon** (depuis 2015)
- **Membre de comités de sélection pour le recrutement de professeurs, maîtres de conférences** (Aix-Marseille, Clermont-Ferrand, Dijon, Toulouse, ...) et d'ATER (Aix-Marseille)

Auparavant :

- Ancien co-responsable du Master mention «Droit des Affaires» (Aix-Marseille Université) (2014-2015)
- Co-fondateur et ancien co-directeur du DESU Economie sociale et solidaire, Institut de Droit des Affaires (Aix-Marseille Université) (2012)

III. ACTIVITÉS INTERNATIONALES

- Membre du groupe de travail international « *Teaching Law with Popular Culture* », rédigeant un ouvrage collectif à paraître aux *Carolina Academic Press*, **Etats-Unis**, depuis 2015.
- Professeur invité au **Collège universitaire de Bucarest**, Roumanie, février 2014, octobre 2015 et novembre 2015.
- Professeur invité au **Collège universitaire français de Moscou**, Fédération de Russie, avril 2014.
- Conférencier invité au **Centre Perelman de Philosophie du Droit**, ULB, Bruxelles, Belgique, mars 2014.
- *Visiting Researcher* au **Washington College of Law**, American University, Etats-Unis 2002 et 2003.

IV. CURSUS UNIVERSITAIRE

- **Professeur des Universités** (Université de Toulon) (depuis 2015).
- **Agrégation de droit privé et de sciences criminelles** (Premier Concours 2015, présidence du Professeur Saint-Alary-Houin).
- **Maître de conférences** (Aix-Marseille Université) (2009 à 2015)
- **Doctorat en droit** (Université Aix-Marseille Paul Cézanne)
- **Diplôme d'Etude Approfondies en Droit des Affaires** (Institut de Droit des Affaires, Aix-en-Provence)
- **Lauréat de la Faculté de Droit d'Aix-en-Provence** (2^{ème} prix de Droit commercial en Master)

V. PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS

En tant que Professeur des Universités (Toulon, Aix et Lyon) :

- Contentieux international des droits fondamentaux (Master 2)
- Contrats internationaux (Master 2)
- Droit de la *common law* (Master 1 et Master 2)
- Droit de la concurrence et de la distribution (Master 1 et Master 2)
- Droit de la mondialisation (Master 2)
- Droit des obligations (IEJ)
- Droit international privé (IEJ)
- Droit privé comparé des contrats (Master 1 et Master 2)
- Introduction au droit des affaires (Licence 2)
- Méthodologie (Master 2)
- Mode alternatif de règlement des conflits (Master 2)

En tant que Maître de conférences (Aix) :

- Droit civil (Licence 1)
- Droit comparé (Licence 1 et Master 2)
- Droit de la concurrence (Master 1 et Master 2)
- Droit de la mondialisation (Master 2)

Droit du marché de l'Union européenne (Licence 3)
Droit européen et comparé des obligations (Master 1)
Introduction au droit des affaires (Licence 2)

VI. DOMAINES DE RECHERCHE

Droit économique/Droit de la concurrence/Droit de la distribution
Droit comparé, et spécialement, droit des Etats-Unis
Droit européen et international
Droit processuel
Droit de la preuve
Droit du sport

VII. PRINCIPALES PUBLICATIONS ET TRAVAUX RÉCENTS

♣ OUVRAGES

Droit de la concurrence, coll. *Mémento* Dalloz, à paraître.

Droit de la distribution (avec F. Buy et M. Lamoureux), éd. LGDJ, à paraître.

La clémence en droit de la concurrence – étude comparative des droits américain et européen, préf. C. Prieto, PUAM 2008.

♣ DIRECTION D'OUVRAGES

Droit et Surnaturel, coll. Grands colloques, Lextenso 2015.

Les principales clauses des contrats d'affaires (dir. J. Mestre et J.-C. Roda), coll. Les intégrales, Lextenso 2011. *Prix du Cercle Montesquieu 2012*.

♣ SECTIONS OU CHAPITRES D'OUVRAGES

Une entente pour la paix ? La concurrence, entre guerre et paix in *La Paix, un possible objectif pour les juristes du droit des affaires ?* (dir. J. Mestre), coll. Grands colloques, éd. Lextenso, 2016.

Le chantier de construction in *Recueil de leçons de 24 heures – Agrégation de droit privé et de sciences criminelles 2015* (dir. C. Saint-Alary-Houin), éd. Lextenso, 2015.

Trois siècles après Salem... La sorcellerie aux Etats-Unis in *Droit et Surnaturel* (dir. J.-C. Roda), coll. Grands colloques, Lextenso 2015.

L'innovation et le droit de la concurrence : bref aperçu et enjeux in *L'innovation à l'épreuve de la mondialisation* (dir. P.-D. Cervetti), PUAM 2015.

Emblèmes et marque olympiques *in* Droit et Olympisme (dir. M. Maisonneuve), PUAM 2015.

Les fonds et le droit de la concurrence *in* Les Fonds d'investissements, (dir. Th. Granier), coll. Axe Droit, Lamy 2013.

Le financement privé du rugby – Aspects de droit européen *in* Droit et rugby (dir. F. Buy), LGDJ/Lextenso 2013.

Clause « *subject to contract* » *in* Les principales clauses des contrats d'affaires (dir. J. Mestre et J.-C. Roda), coll. Les intégrales, Lextenso 2011.

Les ententes entre laboratoires concurrents *in* Les pratiques de l'industrie pharmaceutique au regard du droit de la concurrence (dir. I. Moine-Dupuis et C. Fortier), CREDIMI/Litec 2010.

Le traitement des PME par le droit antitrust américain *in* Les PME et le droit de la concurrence, (dir. Y. Chaput et A. Lévy) CREDA, Litec 2009.

Abus de position dominante (avec C. Prieto), Fascicule Jurisclasseur Europe, 2005.

Négociations contraires à la bonne foi (art. 2.301) et Manquements à la confidentialité (art.2. 302) *in* Regards croisés sur les principes du droit européen du contrat et sur le droit français, (dir. C. Prieto), PUAM 2003.

Sport et Droit antitrust américain *in* Lamy Droit du Sport (dir. D. Porracchia et F. Rizzo), 2003, étude n° 184.

♣ ARTICLES

Le « *shareholders enforcement* » : le rôle des actionnaires dans la mise en œuvre du droit *antitrust*, à paraître.

Le droit ne pas s'auto-incriminer des personnes morales : bref aperçu en droits américain et européens, Bull. Droit comparé, n° 2, 2016, à paraître.

Le droit français de la distribution après la loi « *Macron* »: présentation du dossier « Tendances », Concurrences n° 1-2016.

Le nouvel article L. 462-10 du Code de commerce : le renforcement (relatif) du contrôle de la puissance d'achat, Concurrences n° 1-2016.

Les 20 ans de l'arrêt *Bosman* (avec. F. Buy), Semaine Juridique: JCP éd. G, déc. 2015, n° 52.

Accès au dossier par les plaignants : la Commission européenne joue-t-elle vraiment le jeu ? Contrats, conc., consom., nov. 2015.

Du rîfîfi à la FIFA..., Rec. Dalloz 2015, n° 32.

L'influence des droits européens sur le droit américain, Rec. Dalloz 2014, n° 3.

La gratuité en droit des affaires : un paradoxe ? Rev. Lamy Droit civil, déc. 2013.

Le contrat, instrument de sécurisation d'une opération de concentration, RTD com., n° 3-2013.

Sport et droit de la concurrence : l'exemple du football professionnel, Concurrences n° 3-2012.

L'année 2011 des procédures négociées : pratiques anticoncurrentielles et concentrations, Contrats, conc., consom, juillet 2012

Le communiqué du 12 février 2012 relatif à la non-contestation des griefs dans les procédures de concurrence, Contrats, conc., consom., mai 2012, Etude n° 7.

L'affectation de l'*Interstate Commerce* en droit antitrust américain in Dossier « Tendances »: Affectation du commerce entre États membres et pratiques anticoncurrentielles : Une question d'actualité, Concurrences, n° 2-2011.

Programmes de clémence en droits interne et européen de la concurrence : Etats des lieux et perspectives in Dossier spécial: Les procédures négociées en droit de la concurrence, RIDE janv. 2011.

Les repentis du sport, éditorial, Cah. Dr. Sport n° 17, 2009.

Antitrust : la nouvelle procédure de « transaction » communautaire, (avec V. Ledoux) Décideurs : Stratégie Finance Droit, n° 100, 2008.

Les apports de l'affaire *Microsoft* au droit antitrust des Etats-Unis in Dossier spécial « affaire *Microsoft* », Revue Lamy de la Concurrence, 2008, n° 17.

Les enquêtes en droit américain de la concurrence in Dossier spécial : les enquêtes de concurrence, Rev. Lamy de la Concurrence, 2008, n° 14.

Les « *compliance programs* » en droit de la concurrence (avec V. Ledoux), Contrats, conc., consom., déc. 2007, Etude n° 14.

La politique de clémence communautaire : les apports de la nouvelle communication du 8 décembre 2006, Contrats, conc., consom., mars 2007, Etude n° 4.

Regards sur l'année 2007 en droit antitrust américain, Rev. Lamy de la Concurrence, 2007, n° 13.

Regards sur l'année 2006 en droit antitrust américain, Rev. Lamy de la Concurrence, 2007, n° 12.

Quelles évolutions pour la clémence dans l'Union européenne ? (avec C. Prieto), Concurrences n° 3-2005.

La clémence introduite en droit français de la concurrence par la loi NRE, Droit21/Revue générale du droit, 2002.

♣CHRONIQUES

Chronique trimestrielle de Droit américain de la concurrence, à la Revue Concurrences (Thomson/Transactive) (depuis 2011):

Un tribunal fédéral rejette une plainte contre un cablo-opérateur dominant, à propos de l'affiliation à un réseau de télévision (*WHDH-TV v. Comcast Corp.*, ___F3d___, 16 mai 2016), Concurrences n° 3-2016.

La Cour d'appel du premier circuit décide que les accords de reports d'entrée non-monétaires relèvent du droit antitrust (*In re Loestrin 24 Fe Antitrust Litigation, U.S. Court of Appeals*, ___F3d___ n 14-2071 et 15-1250, 22 fév. 2016), Concurrences n° 2-2016.

La cour d'appel du 3^{ème} Circuit apporte des précisions sur la notion de "lien inextricable" permettant d'élargir la catégorie de personnes pouvant invoquer un dommage concurrentiel (*Hanover 3201 Realty, LLC, Appellant v. Village Supermarkets, Inc., U.S. Court of Appeals, Third Circuit*, n°14-4183, 12 nov. 2015) Concurrences n° 1-2016.

La Cour d'appel du premier Circuit confirme en appel la lourde sanction infligée à un dirigeant du cartel du fret maritime (*United States of America, Appellee, v. Frank Peake, Defendant, U.S. Court of Appeals, First Circuit*, n° 14-1088, 14 oct. 2015), Concurrences n° 1-2016.

La Cour d'appel du neuvième circuit rejette des allégations de collusion à propos du marché des guitares électriques et donne des indications sur la manière d'appréhender une entente en « étoile » (*In re Musical Instruments and Equipments Antitrust Litigation*), Concurrences n° 4-2015.

La Cour d'appel du neuvième Circuit se prononce sur les règles d'une association sportive concernant le contrôle du nom, de l'image et de la notoriété de ses athlètes (*Edward C. O'Bannon/NCAA*), n° 4-2015.

La Cour d'appel du deuxième circuit confirme le caractère anticoncurrentiel de l'entente élaborée dans l'affaire des *e-books* (*US/Apple*), Concurrences n° 4-2015.

La Cour suprême des Etats-Unis refuse d'appliquer une règle de raison inspirée du droit antitrust au droit des brevets, à propos du paiement de *royalties* post-expiration (*Kimble/Marvel Entertainment*), Concurrences n° 3-2015.

La Cour d'appel du sixième circuit des Etats-Unis confirme l'injonction contre une entreprise pour ses pratiques de ventes liées potentiellement abusives (*Collins Inkjet, Eastman Kodak*), Concurrences n° 2-2015.

Le Tribunal fédéral du District Nord de l'Illinois considère qu'une ligne de robe de mariée élaborée par le fournisseur ne peut constituer un marché pertinent dans le cadre d'un accord de distribution vertical (*House of Brides/Alfred Angelo*), Concurrences n° 1-2015.

Le Tribunal du District de Washington refuse d'écarter les poursuites émanant d'actionnaires contre les dirigeants de leur société pour avoir violé leurs devoirs à la suite de la violation d'un engagement conclu avec la Commission européenne en matière antitrust (*Kim Barovic*), Concurrences n° 1-2015.

La Cour d'appel du sixième Circuit considère qu'une hausse de prix consécutive à une opération d'acquisition ne permet pas de faire repartir le délai de prescription (*Z Technologies/Lubrizol*), Concurrences n° 3-2014.

Le tribunal fédéral du District Nord de l'Illinois apporte de nouvelles précisions concernant l'application extraterritoriale du droit antitrust américain, à propos de l'affaire du cartel des LCD (*Motorola Mobility/AU Optronics*), Concurrences n° 2-2014.

Le Tribunal Fédéral de Porto Rico impose la plus longue peine d'emprisonnement jamais infligée dans une affaire antitrust (*Frank Peake*), Concurrences n° 1-2014.

Le Tribunal du District nord de Californie rejette la plainte pour "monopolisation" émanant de consommateurs d'applications pour téléphone portable (*Apple iPhone*), Concurrences n° 1-2014.

La Cour d'appel du deuxième Circuit rejette une plainte fondée sur des allégations de prix prédateurs et procède à un rappel des exigences probatoires en ce domaine (*Affinity/GfK Mediamark Research and Intelligence*), Concurrences n° 1-2014.

Le Tribunal du District nord de Californie autorise une classe de consommateurs à engager des poursuites contre un équipementier sportif bénéficiant d'une exclusivité de la part de la Ligue Nationale de Football (*Dang/San Francisco Forty Niners*), Concurrences n° 4-2013.

La Cour suprême des États-Unis se prononce pour la première fois sur les accords de report d'entrée et décide de leur appliquer la règle de raison (*Actavis*), Concurrences n° 3-2013.

La Cour suprême des États-Unis confirme que les "class arbitrations waivers" sont valables et doivent être appliqués strictement (*American Express/Italian Colors Restaurant*), Concurrences n° 3-2013.

La Cour suprême des États-Unis rejette la certification d'une class action en matière d'antitrust et complique la tâche des plaignants (*Comcast Corp./Behrend*), Concurrences n° 2-2013.

La Cour d'appel du sixième Circuit rejette l'action intentée par plusieurs comtés de l'Ohio à l'encontre des deux principaux exploitants des mines de sels de l'État (*Ohio/Morton Salt and Cargill*), Concurrences n° 1-2013.

Le Tribunal du District de Pennsylvanie accepte de certifier une classe de plaignants dans une affaire d'entente dans le secteur du chocolat (*In re Chocolate Confectionary Antitrust Litigation*), Concurrences n° 1-2013.

Le *Department of Justice* agit à nouveau contre des entreprises ayant conclu des accords de non-sollicitation visant des salariés hautement qualifiés (*United States/eBay*), Concurrences n° 1-2013.

Un tribunal fédéral nord-américain apporte de nouvelles précisions concernant l'application extraterritoriale du droit antitrust américain, à propos de l'affaire du cartel chinois de la vitamine C (*In re Vitamin C Antitrust Litigation*), Concurrences n° 1-2013.

La Cour d'appel du troisième Circuit considère que les accords de report d'entrée peuvent être anticoncurrentiels, accentuant ainsi l'opposition entre les Circuits fédéraux (*In Re K-Dur Antitrust Litigation*), Concurrences n° 4-2012.

La Cour suprême des États-Unis accepte de connaître de deux affaires dans le domaine du droit antitrust (*FTC v. Phoebe Putney Health System*), Concurrences n° 4-2012.

La Cour d'appel du neuvième Circuit considère que les utilisateurs de cartes de retrait n'ont pas qualité à agir contre les banques qui imposent des frais pour des retraits auprès des distributeurs de banques concurrentes (*ATM Fee Antitrust Litigation*), Concurrences n° 4-2012.

La Cour d'appel du septième Circuit facilite la tâche des plaignants américains pour leurs poursuites à l'encontre de cartels étrangers (*Min-Chem, Atrium*), Concurrences n° 4-2012.

La Cour d'appel du septième Circuit rejette la plainte de deux athlètes-étudiants concernant les règles de la NCAA qui régule le sport universitaire (*Joseph Agnew*), Concurrences n° 3-2012.

La Cour d'appel du onzième Circuit rend une décision illustrant la difficulté d'appréhender la nocivité des accords de report d'entrée dans le secteur pharmaceutique (*FTC/Watson Pharms*), Concurrences n° 3-2012.

Le *Department of Justice* lance des poursuites contre Apple et plusieurs éditeurs, parallèlement à l'existence d'une *class action* dans l'affaire des *e Books* (*United States/Apple*), Concurrences n° 3-2012.

Le Tribunal du district de Californie et la Cour d'appel du neuvième Circuit examinent des plaintes émanant de spectateurs et de téléspectateurs dans le secteur des médias (*Rob Brantley, NBC Universal*), Concurrences n° 3-2012.

Le *Department of Justice* obtient la condamnation d'une entreprise lors du procès de l'affaire du cartel des LCD et protège ainsi l'intégrité de son programme de lutte contre les ententes secrètes (*USA/AU Optronics*), Concurrences 2-2012.

La Cour d'appel du troisième Circuit insiste sur la nécessité pour les plaignants d'étayer leurs plaintes d'éléments de preuves suffisants dans les affaires d'ententes (*Burtch/Milberg Factors*), Concurrences 1-2012.

La Cour d'appel du onzième Circuit considère que la décision concertée de plusieurs fonds d'investissements de refuser l'offre de rachat anticipée des titres formulée par l'émetteur n'est pas une entente illicite (*CompuCredit Holdings Corporation/Akanthos Capital Management*), Concurrences n° 1-2012.

Un Tribunal fédéral se prononce sur des pratiques de “*patent hold-up*” dans le cadre d’accords de normalisation (*Apple/Samsung Electronic*), Concurrences n° 1-2012.

La *Federal Trade Commission* amende les règles concernant la notification des concentrations et le *Department of Justice* décide de bloquer une fusion dans le secteur de la téléphonie mobile (*AT&T, T-Mobile and Deutsche Telekom*), Concurrences n° 4-2011.

Un Tribunal fédéral rejette une requête en référé d’un laboratoire pharmaceutique visant à écarter les plaintes d’acheteurs de l’un de ses produits (“*GlaxoSmithKline*”), Concurrences n° 4-2011.

La Division Antitrust du *Department of Justice* réactive la Section 2 du *Sherman Act* en poursuivant le premier cas de “*monopolization*” depuis 12 ans, dans le secteur des services de santé (*United States of America and State of Texas/United Regional Health Care System*), Concurrences n° 3-2011.

La Cour suprême et une Cour d’appel se prononcent sur les “*class arbitrations*” en matière antitrust et les clauses contractuelles qui les limitent (*Stolt-Nielsen/AnimalFeeds* ; *American Express Merchants’ Litigation* ; *AT&T Mobility LLC/Concepcion*), Concurrences n° 3-2011.

La Division Antitrust du *Department of Justice* poursuit son intense activité en matière de lutte contre les ententes, Concurrences n° 2-2011.

La Cour d’appel du Neuvième Circuit applique la *quick look rule of reason* à une entente destinée à faire face à un conflit social (*State of California/Safeway*), Concurrences n° 1-2011.

Le *Department of Justice* conclut un *settlement* avec des entreprises de la Silicon Valley, à propos de leurs accords de non-sollicitation (*United States/Adobe Systems, Apple, Google, Intel Corporation, Intuit, and Pixar*), Concurrences n° 1-2011.

Chronique trimestrielle de Droit des pratiques commerciales déloyales, à la Revue Concurrences (Thomson/Transactive) (depuis 2016):

La proposition de loi visant à mieux définir l’abus de dépendance économique, Concurrences n° 3-2016.

La Cour de cassation se prononce sur l’arbitrabilité des litiges nés de l’application de l’article L. 442-6 du Code de commerce et rejette l’idée d’une compétence exclusive des tribunaux étatiques (*Cass. civ., 1^{ère}, 21 oct. 2015, n° 14-25.080, FS P+B*), Concurrences n° 1-2016.

Chronique annuelle « Ethique de l’entreprise », aux Petites Affiches (Lextenso) (depuis 2013, dir. F. Buy et J. Théron) (aspects de droit de la concurrence)

♣NOTES ET COMMENTAIRES

Quand l'abus de position dominante croise la rupture brutale : questions de fond et de procédure (avec F. Buy), commentaire de Cass. com., 19 janv. 2016, Rec. Dalloz 2016, n° 17.

Brevets essentiels et abus de position dominante : la Cour de justice fixe les règles, commentaire de CJUE, 5e ch., 16 juill. 2015, aff. C-170/13, *Huawei Technologies*, Rec. Dalloz 2015, n° 42.

La Cour suprême des États-Unis impose l'autorisation et la reconnaissance du mariage homosexuel aux États américains (avec V. Egéa), commentaire de Supreme Court of the United States, 26 juin 2015, *Obergefell et al v. Hodges, director, Ohio Department of Health, et al.*, Rev. jur. Personnes et Famille, n° 9, sept. 2015.

Sport et droits TV : les exclusivités territoriales absolues sont contraires au droit de l'Union (avec F. Buy), commentaire de CJUE, gr. ch., 4 oct. 2011, aff. C-403/08 et C-429/08, Semaine Juridique: JCP éd. G, n° 47, 21 nov. 2011.

Note sous CJUE, 14 oct. 2010, aff. C-280/08 P, *Deutsche Telekom AG.*, Journal du Droit International (Clunet) avr.-mai-juin 2011.

Sport et droit antitrust américain : la Cour suprême des États-Unis et la théorie de la « single entity » dans le domaine sportif, commentaire de Supreme Court of the United States, 24 mai 2010, *American Needle, inc, v National football league et al.*, Cah. Dr. Sport, n° 23, 2011.

Télévision par ADSL: le Tribunal de commerce de Paris juge l'offre d'abonnement à la chaîne Orange Foot illicite, note sous Trib. Com. Paris, 23 février 2009, Lettre Lamy Droit du Sport, avril 2009.

Le projet de transaction de la Commission européenne : la modernisation du droit processuel des ententes se poursuit (avec V. Ledoux) Contrats, conc., consom., févr. 2008, Focus, p. 2.

Adoption du nouveau programme de clémence français, Contrats, conc., consom., mai 2007, comm. n° 131.

Les procédures administratives de visites et saisies à l'épreuve de la Cour européenne des droits de l'Homme, commentaire de CEDH, 21 février 2008, 3ème section, *Affaire Ravon et autres c. France*, Rev. Lamy de la concurrence, 2008, n° 16.

La loyauté de la preuve en droit de la concurrence : à propos de l'arrêt de la Cour de cassation du 3 juin 2008, commentaire de Cass. com., 3 juin 2008, Gazette du Palais, 10-11 sept. 2008, p. 7.

♣AUTRE

Préface de l'ouvrage « De la mobilisation du fait à la réalisation du droit », (dir. M. Lei et L. Yboud), coll. Droit privé et Sc. Crim., L'Harmattan, 2016.

Vers une nouvelle définition de l'abus de dépendance économique, entretien pour le Recueil Dalloz : Rec. Dalloz 2016, n° 22.

Coordination et direction scientifique du dossier "Tendances" sur le nouveau droit français de la distribution après la loi « Macron », Concurrences n° 1-2016.

Harry Potter et le droit : propos introductifs, sur le *blog* « Harry Potter et le droit » déc. 2015.

Interview de D. Hildebrand: *The Emergence of the European School* (avec A.-L. Sibony), Concurrences n° 2-2012.

VIII. COLLOQUES ET CONFÉRENCES

♣DIRECTION ET PARTICIPATION

Les contrats des TPE et PME. Etude de droit comparé (dir.), colloque du Master 2 Droit Comparé Appliqué, Aix-en-Provence, avril 2016.

Droit et surnaturel (dir.), Aix-en-Provence, septembre 2013.

L'arbitrage et le droit comparé (dir.), colloque du Master 2 Droit Comparé Appliqué, Aix-en-Provence, mai 2013.

Les actions collectives: perspectives comparatives (dir.), colloque du Master 2 Droit Comparé Appliqué, Aix-en-Provence, mai 2011.

♣PARTICIPATION

« Pop' culture », droit et enseignement du droit, Séminaire lors de la *Intensive Doctoral Week*, Sciences Po, Paris, juin 2016.

L'arbitrage sportif aux Etats-Unis, *in* Le concept d'arbitrage, colloque CERC, Toulon, juin 2016.

Les super-héros dans la jurisprudence américaine, *in* Du *Punisher* au *Lawyer* – Droit et super-héros, colloque Droit et fiction, Strasbourg, mai 2016.

L'impossible et le droit économique, *in* Le Droit, le possible et l'impossible, colloque CERC (dir. P. Richard), Toulon, avril 2016.

Le *Small Business Act* aux Etats-Unis, *in* Les contrats des TPE et PME. Etude de droit comparée, colloque du Master 2 Droit Comparé Appliqué, Aix-en-Provence, avril 2016.

Droit de la concurrence et droit pénal (avec J.-B. Perrier), *in* Le droit pénal et l'éthique des affaires (dir. J.-B. Perrier), colloque Clermont-Ferrand, Centre Michel de l'Hospital, mars 2016.

Le contenu du contrat, *in* Le nouveau droit des contrats (dir. P. Oudot), colloque université de Toulon, mars 2016.

La réparation du préjudice écologique en droit américain, *in* Le préjudice écologique en droit comparé, colloque international CERIC, Aix-en-Provence, décembre 2015.

Entreprises en difficulté et régimes matrimoniaux, *in* 1965-1985-2015 : Cinquante ans de droit des régimes matrimoniaux, colloque LDPSC, Aix-en-Provence, décembre 2015.

Les 20 ans de l'arrêt *Bosman* (avec F. Buy), *in* Le temps et le droit, Colloque international anniversaire des 20 ans du Collège juridique Franco-Roumain d'études européennes, Bucarest, novembre 2015.

L'éthique et le droit des affaires (avec F. Buy), conférence à l'Institut Portalis, Aix-en-Provence, novembre 2015.

La propriété en question(s) : aspects de droit privé comparé *in* La propriété à l'épreuve de la mer. Enjeux et évolutions, colloque international AMURE, Brest, juillet 2015.

Les droits de la concurrence, entre imitation et émulation *in* La concurrence des droits au service de la compétitivité des entreprises, colloque du Master 2 de Droit Comparé Appliqué, Aix-en-Provence, avril 2015.

La concurrence, entre guerre et paix, conférence à l'Institut Portalis, Aix-en-Provence, février 2015.

Une entente pour la paix? *in* La paix un possible objectif pour les juristes d'affaires? Colloque CDE (dir. J. Mestre), Aix-en-Provence, septembre 2014.

L'innovation et le droit de la concurrence : présentation *in* L'innovation à l'épreuve de la mondialisation, colloque Master 2 Droit comparé Appliqué, Aix-en-Provence, avril 2014.

L'avocat, la concurrence et la « *compliance* » *in* Cycles du Centre Perelman : Les nouveaux métiers de l'avocat, Bruxelles, mars 2014.

L'influence des droits européens sur le droit américain, conférence au Collège juridique franco-roumain d'études européennes, Bucarest, février 2014.

La sorcellerie aux Etats-Unis *in* Droit et Surnaturel, colloque CDE, Aix-en-Provence, septembre 2013.

L'arbitre et la « discovery » *in* L'arbitrage et le droit comparé, colloque du Master 2 Droit Comparé Appliqué, Aix-en-Provence, mai 2013.

Un paradoxe: gratuité et droit des affaires *in* Journée d'étude sur la gratuité, colloque LDPS (dir. V. Egéa et E. Putman), Aix-en-Provence, mars 2013.

La marque et les emblèmes olympiques *in* Droit et Olympisme, Saint-Denis de la Réunion (dir. M. Maisonneuve), septembre 2012.

Le risque concurrentiel *in* L'entreprise et le risque, colloque AFJE/IDA, Aix-en-Provence, juin 2012.

L'influence du droit européen sur la jurisprudence de la Cour suprême des Etats-Unis *in* Le juge et le recours au droit comparé, 5^{ème} Journée d'études de l'UMR 7318 du CNRS – Droit public comparé, droit international, droit européen, Toulon, mai 2012.

Les fonds d'investissements et le droit de la concurrence *in* Les fonds d'investissements, colloque CDE/IDA, Aix-en-Provence, mai 2012.

Le financement privé du rugby – Aspects de droit européen *in* Droit et rugby (dir. F. Buy), Centre Michel de l'Hospital – Université d'Auvergne, Clermont-Ferrand, avril 2012.

Le point de vue du droit américain *in* Le sport : entre pouvoirs privés et droit économique, colloque CDE/AIDE, Aix-en-Provence, avril 2012.

L'année 2011 des procédures négociées : pratiques anticoncurrentielles et concentrations *in* Bilan de l'année 2011 en droit de la concurrence, colloque de l'AFEC, Paris, mars 2012.

Présentation générale *in* Les actions collectives : perspectives comparatives, colloque du Master 2 Droit Comparé Appliqué, Aix-en-Provence, mai 2011.

Les droits du gardé à vue en droit américain *in* La réforme de la garde à vue en questions, conférence organisée par la Faculté de Droit d'Aix-en-Provence, avril 2011.

Les programmes de clémence *in* Les procédures négociées en droit de la concurrence, colloque du GREDEG/CREDECO, Nice, juin 2010.

Les ententes entre laboratoires pharmaceutiques *in* Les pratiques de l'industrie pharmaceutiques au regard du droit de la concurrence (dir. I. Moine-Dupuis et C. Fortier), colloque du CREDIMI, Université de Bourgogne, Dijon, mars 2010.

Les programmes de clémence en Europe et dans l'ordre international *in* Les entreprises face au nouveau droit des pratiques anticoncurrentielles : le règlement 1/2003 modifie-t-il les stratégies contentieuses? (dir. L. Idot et C. Prieto) CDE/CRUE-Paris I-Panthéon Sorbonne, Aix-en-Provence, mai 2005.

IX. ENCADREMENT DOCTORAL

♣ DIRECTIONS DE THÈSE

- P. Pérez, *La responsabilité de l'entreprise à raison du contrôle – Etude en droit économique comparé* (co-direction avec le Pr. F. Buy), contrat doctoral, Centre de Droit Economique – Aix-Marseille Université (depuis oct. 2015).

♣ JURYS DE THÈSE

- Membre du jury pour la thèse de D. Haddad, *La perte de chance*, Toulon, dir. P. Oudot, 12 juill. 2016.
- Rapporteur pour la thèse de C. Rochat, *L'amitié en droit privé*, Aix-Marseille Université, dir. Pr. P. Bonfils et Pr. E. Putman, 4 déc. 2015.
- Rapporteur pour la thèse D. Ndiaye, *OMC et droit de la concurrence*, Aix-Marseille Université, dir. Pr. M.-E. Pancrazi, 8 déc. 2015.
- Rapporteur pour la thèse de P. Guastalla, *La rupture amiable du contrat de travail*, Aix-Marseille Université, dir. Pr. M. Buy, 12 déc. 2015.
- Rapporteur pour la thèse de K. Traore, *La problématique de la participation des pays en voie de développement à l'OMC*, Aix-Marseille Université, dir. Pr. M.-E. Pancrazi, 17 déc. 2015.

♣ JURYS D'HABILITATION À DIRIGER DES RECHERCHES

- Membre du jury pour la HDR de W. Benessiano, Aix-en-Provence, 18 juill. 2016.

♣ SÉMINAIRES DE FORMATION DOCTORALE

- Participation à la Semaine intensive doctorale (SDI 2016), Ecole de droit, Sciences-Po Paris, juin 2016

X. LANGUES

Anglais : courant

XI. AUTRES

- Consultant
- Certificat d'Aptitude à la Profession d'Avocat
- Membre de la Société de Législation Comparée (SLC)
- Membre de l'Association Française d'Etude de la Concurrence (AFEC)